

101 學年度教學優良教師心得報告

公共管理學系副教授 李有榮

從沒想過會當選優良教師，一個穿愛牛仔褲、T恤，不修邊幅又不喜交際，再加上缺乏佛心的我，竟然經歷了重重考驗，除了受到了同學的認同，連在選舉優良教師時也突破重圍，想必是良善的大家對於我的厚愛，實在是非常感謝。在開南的這幾年，逐漸鍛鍊的是修養：讚嘆著同學的提問，也忍受同學的不守時；充實知識的同時，也必須想盡辦法激勵同學的自信；在種種矛盾當中，挑戰的不僅是自己的原則，也是課本裡面的知識。不論是在理論與實務的比對與應用，或者是過去師長教導的倫理觀念，都在這幾年更加的充實與理解，這或許也是念社會科學的好處。

以「電子化政府」，這門意外成為我的主力課程為例（實際上，許多課程對我來講都是個意外的美麗），由於課程是這個領域的新方向，在過去十年的光陰中，國內尚未出現一本適當的教科書，因此每週的課程設計與進度就全盤掌握在老師的手中。一方面，我對於三板老師—黑板、天花板、地板—非常不以為意，想說專業課程絕非是單純的將外文教材翻譯成中文，也絕非老師像猴子一樣面對鏡子跳跳蹦蹦；另一方面，我對於台灣學生的內向害羞（正面表述）感到相當可惜，除了因為這樣缺乏授課挑戰外，將時光耗費在自認為無聊的課堂中，不如徜徉在陽光燦爛的草皮上，或者是詭譎萬千的花花世界。畢竟，時間是自己的，浪費兩三小時僅為了 all pass 或者是其他，對於老師與學生來講各自均有盤算。

在這種心態下，除了能夠擺脫教科書的束縛隨心所欲外，我試圖將部分的評分權力交由修課同學自我評量？如果學生對老師的評量是公正、客觀，而校方更可以單方面依據教學評鑑的平均值判斷一個老師好壞的話，是否同學對於自己的分數，也能夠如此公正、客觀？由於「實驗」這回事，對於社會科學來講相當奢侈，在時間與成本的考量下，除非大型研究單位，很少能夠持之以恆；也因此，我以學期為單位，將這門課程以組間變異和組內變異的方式加以設計，並且每學期均改變評量的方式，以避免受到干預，目前有幸實驗了三次。

研究結果顯示（真正的數據在累積足夠後預計發表在正式期刊中，恕難於此提供），在不影響學生被當的條件下，學生可以對他人分數給予一個相對公正客觀的評分；但若有機會影響他人甚至是自己被當的機會，則在分數的給分上相對謹慎甚至權謀。類似的狀況可以在加入了非課堂同學的評分之後更明顯，對應不同評分者，則有可能產生拉票、遊說、協商互利的可能。若在學期中將加入了前測與後測的概念，則可發現學習方式的改變。若將給分標準與方式透明化，則因可以計算自己的分數而產生怠惰的心態。

最初步的理解是，延續著民眾對於教師的尊敬心態（諷刺的士農工商），掌

握生殺大權的授課老師因分數的給予而相對擁有權威性，亦即，學生對於教師的尊重某種程度上出自於分數的給予。至於在專業性的知識傳授上，則因相對弱勢而較難挑戰。但若任課老師不小心「割闌尾」，則有產生兩種作用。一、瓦解學生服從權威的心態，短期將威脅到權威的地位，但若權威真的相對屬權威，亦即權威的給予不在於分數，則長期而言將回歸常態。二、對於課程的吸收，至少在分數上，有不同的認知；儘管在分數設計上，已經將風險降低至最低，並多方面加強學生權益，但是同學對於此種無法默默低頭拿分數課程，得高分者覺得有趣刺激，得低分者時有忿忿不平之恨；此外，原本成績優異的學生，對於（偽）權威的服從性較高，因此在瓦解權威的環境下，可能出現兩極的反應。而這也正是教師除專業知識外，想要教導同學的一件事——在社會科學的領域，分數這個比例尺度在概念上相對困難界定，畢竟，人為世界都是詭譎多變的，在變於常之間，要如何選擇取捨判斷，需要的不僅是知識，也需要智慧。

由於這樣的測量，無法得到同學對於學校，甚至是教學資源中心的評價，所以在架構設計上仍需要改進。畢竟，教師的好壞不僅來自於教師本身，軟硬體設施的支援也相當重要。在教授諸多課程時，赫然發現電子化這個概念在開南大學教學方面的落實，或者是響應政府的電子化政府之發展，實際上僅在第二階段。¹在線上服務的普及上，對於課程是否能夠電子化的可能不採取自行帶入、全體適用，而是需要事先申請，並且逐項輸入選課學生資料，相對抑制了教師對於該介面的使用興趣，更遑論該介面的人性操作需要大幅度改善，如上傳檔案的容量限制也需要申請，導致師生在使用時抱怨連連，此又以碩專生的抱怨為最，判斷此狀況是因為人社院的碩專生大多屬公務員或高階主管，對於電子化的使用相對嫻熟，儘管此環境增加了師生的抗戰情誼，想必也抑制了其他優良教師的崛起。

附帶一提的是，大部分的同学對於校外教學這檔事，感到相對激勵與振奮，若有機會參訪到無事不會拜訪的政府機關，則不僅激勵其挑戰心，也對於日後的生涯發展有些許的助益，此可從歷年參訪的消防局、法院、立法院、研考會（已變更名稱）、陸委會得到驗證。然在經費不寬裕且逐漸萎縮的情況下，縱使人社院大力支援，有時候只能夠補助保險費，導致校外參訪的地點逐漸在地化，許多教師也不願意結合課程與實務，是一種遺憾。

在誤闖入開南的這些年中，要非常感謝公共事務管理學系的師生們，這麼多年來的諸多包容，讓我能夠將過去所學實際運用在真實生活當中，除了說明教學相長、理論與實務結合外，也相對驗證了社會科學的發展來自於人的變化，而人性則是相當難以捉磨又充滿魔力的變數，希望日後能夠持續增進，歸納出一些值得警惕借鏡的心得。

¹ 我政府的電子化政府第一階段之口號為基礎資通環境（1998~2000年），第二階段口號為線上服務普及（2000-2004年）、第三階段為整合互通、服務互動（2005-2011年）、第四階段為主動服務、分眾服務、全程服務（2012-2016年）。